

Совершенствование критериев отнесения объектов федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, к определенной категории риска

Текущая ситуация



Действующие критерии отнесения

P = T + Ky

1. Показатель тяжести Т:

- **ПВ** показатель потенциального вреда (вид экономической деятельности);
- M показателя масштаба в зависимости от среднесписочной численности работников, занятых у работодателя.

2. Коэффициент устойчивости **Ку**:

- **Кт** показатель наличия фактов производственного травматизма у контролируемого лица;
- **Кз** показатель наличия фактов задолженности по заработной плате;
- **Кадм** показатель наличия фактов назначенных административных наказаний.

Перечень значений ПВ

Н	аименование вида экономической деятельности	Показатель потенциального вреда (ПВ)
1.	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (А)	0,49
2.	Добыча полезных ископаемых (В)	1,17
3.	Обрабатывающие производства (С)	0,63
4.	Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха (D)	0,46
5.	Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (E)	1,08
6.	Строительство (F)	0,75
7.	Транспортировка и хранение (Н)	0,54
8.	Деятельность в области информации и связи (J)	0,12
9.	Образование (Р)	0,12
10.	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (Q)	0,40
11.	Прочие виды экономической деятельности	0,12

Категории риска

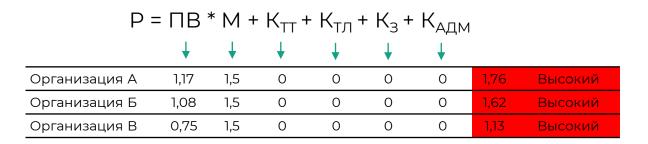
Nº	Категория риска	Значения показателей потенциального вреда (P)
1	Высокий риск	≥ 1,0
2	Значительный риск	0,75 ÷ 0,99
3	Средний риск	0,50 ÷ 0,74
4	Умеренный риск	0,25 ÷ 0,49
5	Низкий риск	≤ 0,24

Постановление Правительства РФ от 21 июля 2021 г. № 1230

Текущая ситуация



Организация	вэд	Численность	Наличие фактов производственного травматизма	Присутствует задолженность по заработной плате	Присутствуют назначенные административные наказания за нарушение обязательных требований в сфере труда
Организация А	Добыча полезных ископаемых (В)	2 476	Нет	Нет	Нет
Организация Б	Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (E)	1267	Нет	Нет	Нет
Организация В	Строительство (F)	3789	Нет	Нет	Нет





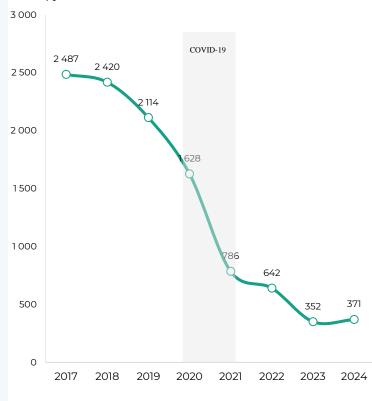
Доминирующее влияние на категорию риска оказывает вид экономической деятельности контролируемого лица

Текущая ситуация



Объем просроченной задолженности по заработной плате демонстрирует ярко выраженную динамику снижения

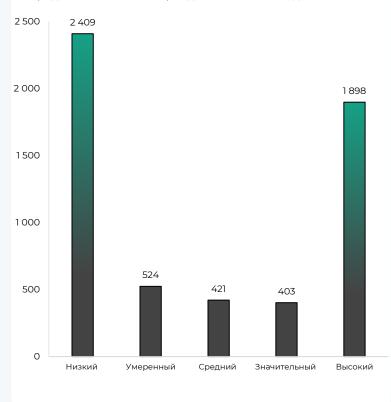
Сумма просроченной задолженности по заработной плате работников в России, млн. руб.



Более 40% несчастных случаев с тяжелыми последствиями приходится на организации низкой категории риска

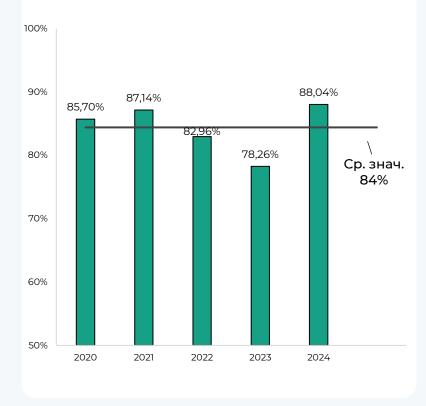
Количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями в разрезе категорий риска

Среднее значение за период с 2020 по 2024 год



Стабильно высокая результативность плановых контрольных (надзорных) мероприятий за период действия критериев, однако потенциал для ее дальнейшего повышения существует

Результативность плановых контрольно-надзорных мероприятий Роструда, %



по данным Роструда

Приоритетные направления совершенствования технологии КНД



Травматизм

Снижение уровня производственного травматизма

Результативность

Повышение результативности плановых контрольных (надзорных) мероприятий

Проактивность

Учет проактивных критериев в оценке потенциального риска причинения вреда охраняемым законом ценностям в сфере труда

Предложения по актуализации действующей технологии отнесения деятельности работодателей к определенной категории риска

Актуализация значений показателя потенциального вреда (ПВ)

04

Учет сведений о текучести кадров в организации

- Переход на учет показателей травматизма от абсолютных значений к нормируемым
- 05

Учет сведений о привлечении иностранной рабочей силы в организации

- Введение чрезвычайно высокой категории риска и учет сокрытых несчастных случаев
- 06

Учет добросовестного отношения работодателя к соблюдению трудовых прав

Актуализация значений показателя «ПВ» и переход на учет производственного травматизма контролируемого лица от абсолютных значений к нормируемым



$$P = (K_T + K_3 + K_{AДM} + K_{NH} + K_{TEK} + K_{BЭД}) * T - K_{ДОБР}$$

$$K_{\mathrm{T}} = \begin{cases} 0,4, \text{если } \Pi B_{\mathrm{P}} \geq \Pi B_{\mathrm{B}} \exists \mathsf{Д} \\ 0, \text{если } \Pi B_{\mathrm{P}} < \Pi B_{\mathrm{B}} \exists \mathsf{Д} \end{cases},$$

где

ПВ_Р – показатель уровня производственного травматизма контролируемого лица;

 $\Pi B_{\mathrm{B} \mathrm{3} \mathrm{J}}$ – показатель уровня производственного травматизма в определенном виде экономической деятельности;

Перечень значений показателя потенциального вреда охраняемым законом ценностям (ПВвэд)

	В Постановлении П №12	+/-	В	. /	
Вид экономической деятельности	от 21.07.2021 (не действует)			апробируемой технологии	+/-
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (A)	0,49	0,49	\Leftrightarrow	0,47	Û
Добыча полезных ископаемых (В)	1,49	1,17	$\hat{\mathbf{U}}$	1,24	仓
Обрабатывающие производства (С)	0,96	0,63	$\hat{\mathbf{U}}$	0,64	①
Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха (D) Водоснабжение, водоотведение, организация	0,99	0,46	$\hat{\mathbf{U}}$	0,52	①
сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (E)	0,97	1,08	仓	1,18	仓
Строительство (F)	0,87	0,75	$\hat{\mathbf{U}}$	0,74	$\hat{\mathbf{U}}$
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (G)	-	-	\Leftrightarrow	0,20	\Leftrightarrow
Транспортировка и хранение (Н)	0,85	0,54	$\hat{\mathbf{U}}$	0,56	仓
Деятельность в области информации и связи (J)	0,58	0,12	$\hat{\mathbf{U}}$	-	\Leftrightarrow
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом (L)	-	-	\Leftrightarrow	0,36	\Leftrightarrow
Образование (Р)	0,44	0,12	$\hat{\mathbf{U}}$	-	\Leftrightarrow
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (Q)	0,57	0,4	$\hat{\mathbf{U}}$	0,37	$\hat{\mathbf{U}}$
Прочие виды экономической деятельности	0,2	0,12	$\hat{\mathbf{U}}$	0,18	仓

Учет сведений о привлечении иностранной рабочей силы в организации



$$B$$
 $P = (K_T + K_3 + K_{AДM} + K_{NH} + K_{TEK} + K_{BЭД}) * T - K_{ДОБР}$

За период с 2017 по 2024 год количество нарушений на одну проверку в отношении привлекаемых хозяйствующими субъектами иностранных работников почти в 2 раза превышает среднероссийский показатель



Доля иностранной рабочей силы по видам экономической деятельности (в %)

Вид экономической деятельности	Среднее значение по ВЭД
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (А)	2,78
Добыча полезных ископаемых (В)	1,49
Обрабатывающие производства (C)	2,76
Строительство (F)	14,91
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (G)	2,72
Транспортировка и хранение (Н)	2,24
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (I)	7,97
Деятельность в области информации и связи (J)	0,99
Деятельность финансовая и страховая (К)	0,40
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом (L)	8,75
Деятельность профессиональная, научная и техническая (М)	3,59
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (N)	3,59
Образование (Р)	0,38
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (Q)	0,48
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (R)	0,49
Прочие виды экономической деятельности	5,30

Учет сведений о текучести кадров в организации



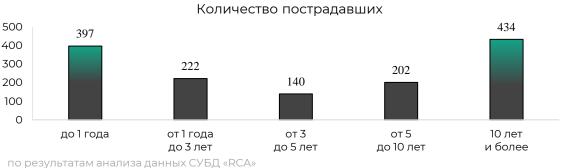
$$P = (K_T + K_3 + K_{AДM} + K_{NH} + K_{TEK} + K_{BЭД}) * T - K_{ДОБР}$$

Сотрудники со стажем менее 1 года образуют группу повышенного риска

Пострадавшие со смертельным исходом в разрезе стажа в организации (2021 -2023 год)

Усредненные значения за 3 года





Применение корректирующего коэффициента, учитывающего текучесть кадров в соответствующем ВЭД

Выбытие работников по видам экономической деятельности, % от списочной численности

Вид экономической деятельности	
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (А)	44,3
Добыча полезных ископаемых (В)	27,2
Обрабатывающие производства (С)	28,1
Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха (D)	23,7
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (E)	31,5
Строительство (F)	67,6
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (G)	58
Транспортировка и хранение (Н)	33,9
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом (L)	48,4
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (Q)	26

по данным Росстат

Коэффициент, учитывающий вид экономической деятельности контролируемого лица



В
$$P = (K_{T} + K_{3} + K_{AДM} + K_{NH} + K_{TEK} + \mathbf{K_{BЭД}}) * T - K_{ДОБР}$$

Квэд коэффициент, индивидуальный учитывающий экономической деятельности ВИД контролируемого лица. При осуществлении экономической контролируемым ЛИЦОМ вида деятельности, предусмотренного таблицей индивидуальный коэффициент К_{вэл} равен **0,1**. При осуществлении контролируемым лицом иного вида экономической деятельности К_{вэл} равен **0**.

Более 80% несчастных случаев с тяжелыми последствиями приходится на указанные в перечне виды экономической деятельности

Перечень видов экономической деятельности, характеризующихся повышенными рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям

Nº	Вид экономической деятельности
1	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (А)
2	Добыча полезных ископаемых (В)
3	Обрабатывающие производства (С)
4	Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха (D)
5	Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (E)
6	Строительство (F)
7	Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (G)
8	Транспортировка и хранение (Н)
9	Деятельность по операциям с недвижимым имуществом (L)
10	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (Q)

Учет добросовестного отношения работодателя к соблюдению трудовых прав (в заявительном порядке)



$$B$$
 $P = (K_T + K_3 + K_{AДM} + K_{NH} + K_{TEK} + K_{BЭД}) * T - К_ДОБР$

Интеграция показателей добросовестности создаст дополнительные стимулы по формированию культуры безопасности труда



Наличие первичной профсоюзной организации, участие в которой принимают не менее 50 процентов работников, входящей в профсоюз, зарегистрированный в Минюсте России, равный 0,05 (при отсутствии 0);



Членство контролируемого лица в территориальном, территориальном отраслевом (межотраслевом), региональном, региональном отраслевом (межотраслевом), межрегиональном, межрегиональном отраслевом (межотраслевом) объединении работодателей, общероссийском отраслевом (межотраслевом) объединении работодателей, общероссийском объединении работодателей, общероссийском объединении работодателей , равный 0,05 (при отсутствии 0);



Наличие коллективного договора, прошедшего уведомительную регистрацию в соответствующем органе по труду, либо действие в отношении контролируемого лица соглашения, равный 0,05 (при отсутствии 0);



Отсутствие нарушений обязательных требований, выявленных по результатам проведения обязательных профилактических визитов или контрольных (надзорных) мероприятий, в текущем году и (или) за календарный год, предшествующий текущему, равный 0,05 (при отсутствии 0);



Участие контролируемого лица в федеральном отраслевом (межотраслевом) соглашении, равный 0,05 (при отсутствии 0);



Прохождение самообследования и направление в территориальный орган Роструда декларации соблюдения обязательных требований, равный 0,05 (при отсутствии 0);

Показатель тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения контролируемым лицом обязательных требований



В
$$P = (K_T + K_3 + K_{AДM} + K_{NH} + K_{TEK} + K_{ВЭД}) * T - K_{ДОБР}$$

Значение показателя тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения контролируемым лицом обязательных требований (Т) в зависимости от среднесписочной численности работников, занятых у контролируемого лица, составляет:

- а) 0,5 при среднесписочной численности работников менее 200 человек;
- б) 0,7 при среднесписочной численности работников от 200 до 499 человек;
- в) 1 при среднесписочной численности работников от 500 до 999 человек;
- г) 1,5 при среднесписочной численности работников свыше 1 000 человек.

Чрезвычайно высокая категория риска и учет сокрытых несчастных случаев

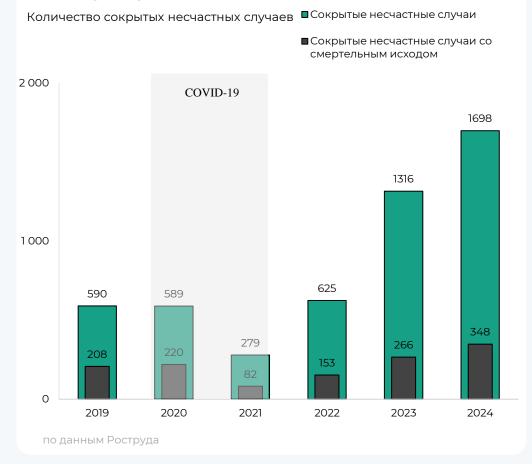


Гармонизация категорий риска с Федеральным законом № 248

Сравнительный анализ категорий риска, используемых различными ФОИВ в рамках контрольно-надзорной деятельности

Категория риска / область надзора	Низкий	Умеренный	Средний	Значительный	Высокий	Чрезвычайно высокий
Соблюдение трудового законодательства (Роструд)	√	✓	✓	✓	✓	×
Экологический контроль (надзор) (Росприроднадзор)	√	✓	✓	✓	✓	✓
Пожарный надзор (МЧС России)	✓	\checkmark	✓	\checkmark	\checkmark	\checkmark
Энергетический надзор (Ростехнадзор)	√	✓	✓	✓	✓	*
Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (МЧС России)	√	×	✓	✓	✓	×

Сокрытие несчастного случая с тяжелыми последствиями как критерий отнесения организации к чрезвычайно высокой категории риска



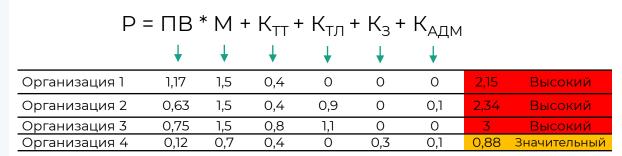
Апробация предлагаемой технологии



Пример объектов федерального государственного контроля (надзора), скорректировавших категорию риска

			Травматизм				
Организация	вэд	Численность	Выше Наличие отраслевых значений		Присутствует задолженность по заработной плате		
Организация 1	Добыча полезных ископаемых (В)	2 476	Да	Нет	Нет	Нет	
Организация 2	Обрабатывающие производства (С)	11 160	Да	Нет	Нет	Да	
Организация 3	Строительство (F)	17 688	Да	Нет	Нет	Нет	
Организация 4	Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (G)	430	Да	Да	Да	Да	

По действующей технологии

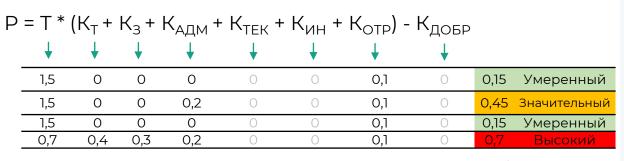


^{* -} Без учета процедуры снижения категории риска



Доминирующее влияние на категорию риска оказывает вид экономической деятельности контролируемого лица

По предлагаемой технологии



^{* -} Без учета показателей текучести кадров, привлечения иностранной рабочей силы и добросовестности



Увеличено влияние индивидуальных показателей деятельности контролируемого лица



Мажкенов Серик Абзалович, к.ф.-м.н., ВНС Центра исследований охраны труда ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России

samazhkenov@vcot.info



Макеев Александр Игоревич,

аналитик Центра исследований охраны труда ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России

aimakeev@vcot.info

